

Протокол
обговорення проєкту рішення від 17.06.2022 року № 4563
«Про припинення Бурштинського міжшкільного
навчально-виробничого комбінату шляхом ліквідації»
з громадськістю

25 червня 2022 року

м.Бурштин, Будинок культури імені Тараса Шевченка (вул. Бандери, 60)

Присутні: міський голова Василь Андрієшин, секретар ради Роман Іванюк, заступник міського голови Іван Драгун, заступник міського голови Володимир Чуйко, керуючий справами виконкому Надія Кицела, начальник відділу освіти і науки Іванна Тomin, головний спеціаліст відділу освіти і науки Наталія Тварок, провідний спеціаліст відділу освіти і науки Аліна Рега, в.о. директора Бурштинського МНВК Михайло Чинчик, колишній директор Бурштинського МНВК Михайло Войцехів, громадськість міста (усього зареєстровано 25 осіб, список додається).

Порядок денний:

1. **Слухали:** про обрання головуючого та секретаря на засіданні.

Виступили: Іванна Тomin, яка від імені підготовчого комітету громадського обговорення запропонувала обрати головуючим на засіданні заступника міського голови Володимира Чуйка, секретарем – провідного спеціаліста відділу освіти і науки Аліну Регу.

Вирішили: підтримати пропозицію Іванни Тomin та обрати головуючим на засіданні заступника міського голови Володимира Чуйка, секретарем – провідного спеціаліста відділу освіти і науки Аліну Регу.

2. **Слухали:** Про проєкт рішення № 4563 від 17.06.2022 року «Про припинення Бурштинського міжшкільного навчально-виробничого комбінату шляхом ліквідації».

Виступили:

Володимир Чуйко, який зазначив, що автором проєкту рішення є відділ освіти і науки, запропонував начальнику відділу Іванні Тomin ознайомити присутніх з проєктом рішення.

Іванна Тomin, яка доповіла учасникам обговорення про проєкт рішення № 4563 та причини, які викликали необхідність його розробки.

Зокрема, було зазначено, що проєкт рішення розроблено з огляду на невисоку чисельність учнівського контингенту та загальну демографічну ситуацію в громаді. Так, динаміка народжуваності дітей в територіальній громаді демонструє чітку тенденцію до зниження, а фактична мережа учнів ЗЗСО щороку зменшується.

Окрім того, оскільки МНВК є закладом, який належить до системи загальної середньої освіти, навчальна програма для МНВК реалізується в рамках передбаченої в навчальному плані закладів загальної середньої освіти освітньої галузі «Технології». Типовий навчальний план для 10 класу ЗЗСО, затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 р. № 408, передбачає, що предмет «Технології» є вибірково-обов'язковим предметом, поряд із предметами «Інформатика» та «Мистецтво». Із переліку цих трьох вибірково-обов'язкових предметів учні обирають два. На вивчення вибірково-обов'язкових предметів передбачено 3 години на тиждень. Таким чином, на вивчення двох вибраних із переліку вибірково-обов'язкових предметів передбачено по 1,5 години на

тиждень. Це означає, що в разі вивчення учнями предмету «Технології» на базі МНВК, вони змушені опановувати обрану ними в МНВК спеціальність в межах 1,5 години на тиждень. Натомість робочі навчальні плани МНВК по кожній спеціальності розраховані на більшу кількість годин, що не дає учням можливості належним чином засвоювати матеріал відповідно до програмових вимог до відповідних спеціальностей.

Разом з тим, предмет «Технології» може вивчатися не лише в МНВК, а й на базі закладу загальної середньої освіти. Таким чином, в разі ліквідації МНВК конституційні права учнів на освіту повною мірою забезпечуються в рамках освітньої програми будь-якого закладу загальної середньої освіти, що забезпечує освітній процес на рівні профільної середньої освіти.

Начальник відділу освіти і науки підкреслила, що навчальні групи 11 класу в МНВК завершили повний цикл навчання за обраною спеціальністю у 2021-2022 навчальному році, груп 10 класу в МНВК у цьому навчальному році не було набрано, отже груп 11 класу, які потребуватимуть завершення повного циклу навчання в МНВК, на наступний навчальний рік не передбачається, відтак конституційне право дітей на освіту в цьому випадку не буде порушено.

Також було зазначено, що чинне освітнє законодавство з вересня 2022 року не передбачає такого навчального закладу, як міжшкільний навчально-виробничий комбінат. Натомість пропонується створення міжшкільних ресурсних центрів, вимоги до яких визначені в Положенні про міжшкільний ресурсний центр, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України від 09.11.2018 р. № 1221.

Ірина Рибчук, яка попросила озвучити річний бюджет МНВК, запитала, чи надає заклад платні послуги, і який середній чек на платну послугу. Також учасниця обговорення поцікавилася, чи розглядався варіант комбінованого навчання в МНВК (тобто навчання на безкоштовній основі з частковою оплатою певних освітніх послуг), чи розглядалася можливість відкриття нових спеціальностей на базі МНВК (наприклад, столярної справи), і скільки разів відділ освіти і науки звертався до міської ради з пропозиціями щодо змін до структури і штатного розпису МНВК.

Іванна Томин, яка, відповідаючи на запитання Ірини Рибчук, зазначила, що річний бюджет МНВК становить 1,6 млн гривень на рік. Для учнів ЗЗСО освітні послуги в МНВК надаються безкоштовно (згідно з Конституцією України), і мова про платні освітні послуги, в тому числі й у форматі комбінованого навчання, для них не йде. Щодо структури і штатного розпису МНВК, то цей заклад освіти керується рекомендаціями щодо формування штатних розписів міжшкільних навчально-виробничих комбінатів (майстерень) системи Міністерства освіти і науки України (лист МОН № 1/9-590 від 15.09.2008 р.), де зазначено, що штатні розписи МНВК формуються у межах затвердженого фонду оплати праці з урахуванням типу комбінату, контингенту учнів, кількості груп, режиму роботи закладу, площі і санітарного стану приміщень, будівель та споруд, наявності навчальних, навчально-виробничих майстерень і навчальних господарств, а також парку навчального обладнання. Окремі посади в МНВК передбачаються при кількості учнів, починаючи від 500, тому, зважаючи на наявний контингент учнів Бурштинської територіальної громади (82 учні 11 класу, які у 2021-2022 н.р. завершували повний цикл навчання в МНВК, або ж 135 учнів 10-го та 11-го класів у 2020-2021 н.р.) не дає великих можливостей вводити додаткові посади фахівців і суттєво впливає на перспективи відкриття нових спеціальностей.

Ірина Рибчук, яка попросила уточнити, до якого періоду може існувати такий заклад освіти, як МНВК, до вересня 2022 року чи до 2027 року. Учасниця обговорення наголосила, що зараз, під час воєнного стану, потрібні фахівці для пошиття спецодягу для військових; і МНВК спільно з волонтерами надавав такі послуги. Тому, на думку п. Рибчук, варто розглянути питання відкриття нових спеціальностей на базі МНВК, або хоча б провести

серію майстер-класів для дітей із залученням відповідних фахівців для того, щоб вивчити ринок і попит на такі спеціальності.

Іванна Томин, яка підкреслила, що на момент реєстрації проекту рішення № 4563 чинна нормативно-правова база передбачала, що МНВК як заклад освіти існує до вересня 2022 року. Також відповідно до чинного законодавства громада може створити міжшкільний ресурсний центр (МРЦ) для того, щоб забезпечити можливість учням 10-11 класів здобувати освіту за додатковими, в т.ч. й робітничими спеціальностями. Однак для створення такого закладу освіти необхідно, щоб він відповідав низці ліцензійних умов, зокрема й в частині матеріально-технічної бази. Це потребує значних фінансових ресурсів. До того ж, на базі МНВК навчається переважно міський контингент учнів, тому не на всі озвучені попередньою учасницею обговорення спеціальності буде попит серед учнів. Також потребу в здобутті деяких робітничих спеціальностей забезпечують заклади професійно-технічної освіти.

Щодо пошиття одягу для військових на базі МНВК, то провідна роль у цій ініціативі належить волонтерам. До цієї роботи була залучена лише 1 працівниця МНВК. Щодо майстер-класів для учнів із залученням різних фахівців, то це можна робити на базі закладів загальної середньої освіти в рамках курсу «Технології» (уроки трудового навчання).

Володимир Чуйко, який також вказав на те, що певні вміння й навички, озвучені тут учасниками обговорення, можна здобувати на уроках трудового навчання в школі. Також для того, щоб говорити про додаткові робітничі спеціальності на базі МНВК, потрібно визначити, які кваліфікації може надавати цей навчальний заклад і на якому обладнанні, і чи є у нас на це ресурс. Наша громада зіткнулася з недофінансуванням державою галузі загальної середньої освіти в розмірі 5,5 млн гривень. Першою це недофінансування відчула Бовшівська гімназія.

Наталія Тварок, яка дала роз'яснення присутнім про ліцензування спеціальностей в МНВК. Для того, щоб дати свідоцтво учню, який закінчив повний цикл навчання в МНВК за певною спеціальністю, потрібно мати ліцензію на цю спеціальність. Ліцензія потребує певних вимог, у тому числі до матеріально-технічної бази закладу освіти. Тому зараз громада не може створити міжшкільний ресурсний центр, оскільки для цього необхідно виконати низку вимог, передбачених для цього закладу органами ліцензування, що на практиці потребує значних фінансових ресурсів.

Ірина Рибчук, яка запропонувала розглянути альтернативні способи фінансування МНВК.

Михайло Чинчик, який висловив пропозицію продовжити функціонування МНВК, запропонувавши свої аргументи:

- 1) Дефіцит кадрів під час воєнного стану. Є низка урядових розпоряджень, які надають право водіям категорії «В» керувати вантажним автотранспортом. В МНВК є можливість навчати учнів на водіїв категорії «В» та «С»;
- 2) У нашій громаді є багато дітей із сільської місцевості, тому необхідно дати їм можливість здобувати потрібні для цієї місцевості професії, зокрема за спеціальністю «Тракторист», оскільки вона не втратить актуальності в найближчій перспективі.
- 3) Є інформація, що в нашій громаді можуть створити кравецький цех. Для цього потрібні кадри, а МНВК може їх підготувати.

Також в.о. директора МНВК зауважив, що бюджет закладу освіти не становить 1,6 млн гривень на рік. Витрати на навчання учнів за певними спеціальностями складає 600 тис.

гривень на рік. Решта коштів витрачається на технічний персонал, а також на персонал, який залучений до організації підвозу учнів.

Володимир Чуйко, який підкреслив, що для функціонування закладу освіти потрібні й технічні працівники, тому некоректно в цьому випадку не враховувати витрати на оплату праці цих працівників.

Іванна Томин, яка зауважила, що в кожному навчальному закладі, де є шкільний автобус, передбачена посада водія. У разі ліквідації МНВК посада водія автобуса буде внесена у штатний розпис школи. Посада медичної сестри, яка здійснює передрейсовий і післярейсовий огляд водіїв автобусів, також є у штатному розписі школи. Відтак додаткові функції МНВК, про які говорить його керівник, перейдуть безпосередньо до закладів загальної середньої освіти, на балансі яких перебувають шкільні автобуси. Також начальник відділу освіти і науки підкреслила, що економія коштів не є її аргументом щодо ліквідації МНВК. Головним аргументом є чисельність учнівського контингенту.

Ірина Рибчук, яка поцікавилась у керівництва МНВК, чи може цей навчальний заклад надавати послуги з міського перевезення.

Михайло Чинчик, який зазначив, що шкільний автотранспорт не передбачений для надання таких послуг.

Іванна Томин, яка надала присутнім роз'яснення щодо перевезення учнів із сільської місцевості. Зокрема, було зазначено, що перевезення потребують понад 250 учнів за маршрутами Бурштин – Вигівка – Вигода – Бурштин, Бурштин – Коростовичі – Бурштин, Бурштин – Куропатники – Бурштин, Бурштин – Юнашків – Куничі – Насташине – Бурштин, Сарники – Слобода – Сарники, Тенетники – Різдвяни – Старий Мартинів – Новий Мартинів, а також учні з навколишніх сіл до Задністрянського ліцею. На початку 2021-2022 навчального року в громаді було тільки 3 автобуси. Для забезпечення перевезення учнів громада уклала договір з перевізником. У листопаді 2021 року громада отримала ще 1 автобус і надалі забезпечувала перевезення учнів наявними транспортними засобами.

Під час воєнного стану Галицький районний військовий комісаріат вилучив 2 шкільних автобуси на потреби Збройних Сил України. Таким чином, на сьогодні наявних транспортних засобів для перевезення учнів не вистачає. Відтак про послуги міського перевезення не може йти мови. Окрім того, використання шкільних автобусів поза освітнім процесом не передбачене. Шкільні автобуси можуть використовуватись для перевезення учнів під час екскурсій або за умови участі учнів у спортивних, освітніх або творчих заходах за межами громади.

Ірина Рибчук, яка поцікавилась у керівництва МНВК, який розмір освітньої субвенції виділяється для МНВК і чи надає цей заклад освіти платні послуги.

Михайло Чинчик, який, відповідаючи на питання попередньої учасниці обговорення, зазначив, що освітньої субвенції з державного бюджету для такого типу закладів освіти не передбачено. За рахунок надання платних освітніх послуг (вечірні курси водіїв для дорослих) МНВК заробляє в середньому 50 тис. гривень на рік. Ці кошти здебільшого використовуються для придбання запчастин та комплектуючих для наявних транспортних засобів. Також в.о. директора МНВК підкреслив, що низька чисельність учнівського контингенту в МНВК пов'язана з тим, що міська влада заборонила керівникам ЗЗСО передавати навчальне навантаження цьому закладу освіти. Відтак учні в цій ситуації не мали права вибору.

Володимир Чуйко, який заперечив керівництву МНВК, зауваживши, що міська влада також не має права здійснювати тиск на директорів шкіл, щоб вони передавали міжшкільному комбінату навчальне навантаження.

Іванна Томин, яка зазначила, що звинувачення в.о. директора МНВК безпідставні. Якщо б керівництво школи, відділу чи міста під тиском змушувало учнів обирати навчання в МНВК, то в цьому випадку це було б порушенням їх конституційних прав. На сьогодні жоден директор школи не підтвердив бажання дітей навчатися в МНВК. До керівництва МНВК були прохання надати пропозиції щодо розвитку цього навчального закладу, в тому числі в частині нових спеціальностей, але цих пропозицій досі немає. Начальник відділу освіти і науки висунула спростування аргументів в.о. директора Бурштинського МНВК, зауваживши, що МНВК – це не автошкола, а навчання в цьому закладі освіти є складовою частиною освітньої програми загальної середньої освіти. В МНВК справді навчається переважно міський контингент учнів, оскільки навчання відбувається в 10-11 класах, а всі заклади загальної середньої освіти в сільській місцевості, крім Задністрянського ліцею, надають освітні послуги на рівні базової середньої освіти (на II-му ступені), і не мають учнів у 10-11 класах. Практики залучення в МНВК учнів 8-9 класх наразі немає. Стосовно кравецького цеху і можливості підготовки на базі МНВК фахівців для його роботи, то зараз одяг для військових шили 5-6 осіб, а попередні випускники МНВК за цією спеціальністю чомусь не долучилися до цього процесу.

Оксана Сидор, яка розповіла про свій досвід навчання в МНВК, а також про досвід навчання своєї дитини. Учасниця обговорення порівняла цей досвід, зазначивши, що за цей період в МНВК не відбулося жодних змін щодо змісту навчання, жодних реформ та інновацій. Якість надання освітніх послуг у цьому навчальному закладі потребує покращення. Навчальні години наповнені не тим, що очікує побачити дитина. В результаті учні, які обирають певні спеціальності, розчаровуються через місяць-два. Чому якість освітніх послуг в МНВК є такою, що діти не хочуть туди ходити?

Іванна Томин, яка погодилась з тим, що матеріально-технічна база МНВК тривалий час не оновлювалась, а також із тим, що кошти, отримані закладом за рахунок платних послуг (вечірніх курсів водіїв), витрачалися на придбання комплектуючих для наявних в МНВК транспортних засобів.

Михайло Чинчик, який на зауваження Оксани Сидор відповів, що навчальна програма передбачає певну теоретичну складову, а зауваження учасниці обговорення стосуються радше конкретного вчителя, а не МНВК в цілому.

Ірина Рибчук, яка поцікавилась у керівництва МНВК, чи є в цьому закладі можливість і ресурси здобувати професію механіка.

Михайло Чинчик, який зазначив, що для цього потрібна ліцензія та фахівець, якого в МНВК немає.

Ірина Рибчук, яка запитала у в.о. директора МНВК, чи може він назвати вартість виготовлення ліцензії для нової спеціальності.

Михайло Чинчик, який відповів, що такої інформації у нього немає.

Ірина Рибчук, яка запитала у в.о. директора МНВК, які послуги для міста цей заклад освіти міг би надавати, а також чи може МНВК, зважаючи на потреби в пошитті одягу для військових, укласти угоду на виконання такого замовлення.

Михайло Чинчик, який відповів що раніше МНВК мав замовлення від Бурштинської ТЕС на пошиття спецодягу, і уточнив, що таке замовлення було до того, як Бурштин став містом обласного значення.

Іванна Томин, яка зауважила, що в разі укладення такої угоди в МНВК може не вистачити фахівців для її виконання, оскільки 1 працівник з навантаженням у 5 годин може просто не впоратись із замовленням. Якщо винаймати для цього додаткових працівників – зростуть видатки на оплату праці. Щодо фінансування МНВК: коли в ньому навчались учні 10-11 класу, а це в загальному 135 учнів, то бюджет МНВК складав 2,2 млн гривень. Коли в цьому закладі освіти не набрали 10 класу, і там навчались лише 82 учні 11 класу, бюджет МНВК становив 1,6 млн гривень. З місцевого бюджету також додавалися кошти на витратні матеріали (паливо-мастильні матеріали для навчальної практики водіння; тканини, нитки, ножиці для груп «Кравецька справа») тощо. Надходила пропозиція, щоб ці витратні матеріали оплачували батьки, однак це можна розглядати як порушення чинного законодавства, оскільки загальна середня освіта (а МНВК реалізує свої навчальні програми в рамках курсу загальної середньої освіти) є безкоштовною.

Ірина Рибчук, яка поцікавилась, яка вартість виготовлення ліцензії на здобуття професій водія, механіка.

Іванна Томин, яка пояснила, що ліцензію на спеціальність «Водій», а також на спеціальності «Оператор комп'ютерного набору», «Тракторист», «Кравець» МНВК уже має, а ліцензії на спеціальність «Механік» немає.

Ірина Рибчук, яка уточнила своє запитання: яка вартість виготовлення ліцензії на спеціальність «Механік»?.

Іванна Томин, яка зауважила, що на наявні спеціальності низький попит серед учнів, тож чи є в такому разі необхідність у ліцензуванні нових? Інформації щодо вартості виготовлення ліцензії на нову спеціальність наразі немає.

Ірина Рибчук, яка поцікавилась у керівництва МНВК, чи розглядав навчальний заклад надання додаткових освітніх послуг для дорослого населення.

Михайло Чинчик, який зазначив, що для цього потрібне замовлення від центру зайнятості. Приблизно 10 років тому такі замовлення надходили.

Наталія Чинчик (вчитель іноземних мов Бурштинського ліцею №3), яка наголосила на тому, що її діти здобули в МНВК освіту за спеціальністю «Водій» без відриву від освітнього процесу в школі, і це дуже зручно. Шкода, що надалі діти не матимуть такої можливості.

Володимир Чуйко, який зауважив, що раніше учні в МНВК отримували посвідчення водія. На сьогодні з цим посвідченням, яке видає МНВК, необхідно після настання 18 років складати кваліфікаційний екзамєн.

Михайло Войцехів (колишній директор Бурштинського МНВК), який висловив позицію щодо продовження функціонування цього закладу. Також він зазначив, що за кошти, отримані за додаткові освітні послуги, МНВК купив 2 нових автомобілі.

Іванна Томин, яка уточнила, що ці автомобілі придбані до того, як Бурштин став містом обласного значення.

Ірина Рибчук, яка підсумувала свої пропозиції щодо проекту рішення № 4563. Учасниця обговорення запропонувала не ліквідовувати, а розвивати МНВК. Зокрема, вивчити можливість впровадження комбінованого навчання (тобто з частковою оплатою освітніх послуг) для учнів, а також можливість залучення до навчання в МНВК учнів 8-9 класів.

Іванна Томин, яка зазначила, що згідно з чинним законодавством міжшкільні навчально-виробничі комбінати можуть існувати до вересня 2022 року, і для того, щоб розвивати цей навчальний заклад, необхідно створити на його базі міжшкільний ресурсний центр.

Василь Андрієшин, який підкреслив, що МНВК не може існувати надалі в такій формі, в якій він існує зараз. Була пропозиція приєднати його до Бурштинського торговельно-економічного коледжу, але її складно реалізувати через низький контингент учнів. Також з боку МНВК не надходило жодних пропозицій щодо розвитку цього навчального закладу.

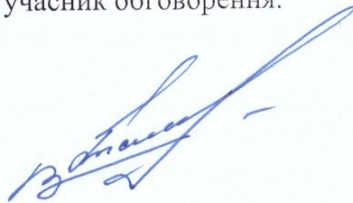
Володимир Чуйко, який наголосив, що кожна висловлена учасниками обговорення пропозиція буде зафіксована письмово. Якщо в когось з присутніх ще залишились якісь аргументи до дискусії, прохання їх висловити.

Вирішили:

Підсумувати пропозиції, висловлені учасниками обговорення щодо проекту рішення № 4563:

1. Пропозицію Ірини Рибчук щодо створення робочої групи, яка прорахує кількість платних послуг, які МНВК може надавати, та встановити їх вартість.
Пропозицію підтримало 2 (двоє) учасників обговорення.
2. Пропозицію Михайла Войцехіва, яка полягає в тому, щоб дозволити Бурштинському МНВК працювати ще рік.
Пропозицію підтримало 2 (двоє) учасників обговорення.
3. Пропозицію Михайла Чинчика щодо збереження Бурштинського МНВК, оскільки цей заклад освіти, на його думку, створює перспективи оволодіння професіями для учнів без відриву від навчання в школі.
Пропозицію не підтримав жоден учасник обговорення.

Заступник міського голови



Володимир Чуйко

**Провідний спеціаліст
відділу освіти і науки**



Аліна Рега